



Kcynia, 28 czerwca 2018

znak sprawy:
RI.271.1.8.2018

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: ogłoszenia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kcynia oraz wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych zniszczonych przez nawałnicę w sierpniu 2017 roku na terenie Gminy Kcynia”, sygn.: RI.271.1.8.2018 na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 – ze zmianami)

Burmistrz Kcyni, wypełniając dyspozycję art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U.2017.1579 ze zm., dalej: PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

I. Oferty złożyli (wg kolejności wpływu):

- 1) w zadaniu nr 1 pn.: „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kcynia”
 - a) ECO-POL Sp. z o.o.; ul. Dworcowa 9; 86-120 Pruszcz
liczba uzyskanych punktów w kryterium: cena: 60,00 pkt. / termin wykonania: 8,46 pkt / termin płatności: 10,00 pkt. / ogółem: 78,46 pkt.
 - b) PPHU eko-grunt Wojciech Wieczorek; ul. Golezowska 15/20; 43-300 Bielsko-Biała;
liczba uzyskanych punktów w kryterium: cena: 44,92 pkt. / termin wykonania: 30,00 pkt. / termin płatności: 10,00 pkt. / ogółem: 84,92 pkt.
- 2) w zadaniu nr 2 pn.: „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych zniszczonych przez nawałnicę w sierpniu 2017 roku na terenie Gminy Kcynia”
 - a) ECO-POL Sp. z o.o.; ul. Dworcowa 9; 86-120 Pruszcz
liczba uzyskanych punktów w kryterium: cena: 60,00 pkt. / termin wykonania: 21,67 pkt. / termin płatności: 10,00 pkt. / ogółem: 91,67 pkt.
 - b) PPHU eko-grunt Wojciech Wieczorek; ul. Golezowska 15/20; 43-300 Bielsko-Biała;
liczba uzyskanych punktów w kryterium: cena: 44,90 pkt. / termin wykonania: 30,00 pkt. / termin płatności: 10,00 pkt. / ogółem: 84,90 pkt.

II. Wybrano ofertę złożoną przez:

W zadaniu nr 1 i 2: PPHU eko-grunt Wojciech Wieczorek; ul. Golezowska 15/20; 43-300 Bielsko-Biała.

Uzasadnienie:

W zadaniu nr 1 wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu (nie został wykluczony na podstawie art. 24 PZP), oferta Wykonawcy jest zgodna z SIWZ (nie została odrzucona na podstawie art. 89 PZP) i uzyskała największą łączną ilość punktów w ustanowionych w postępowaniu kryteriach oceny ofert (art. 91 ust. 1 PZP).

W zadaniu nr 2 Wykonawca, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów ogółem, złożył do Zamawiającego pismo pt. „Wycofanie oferty”, które ten, na podstawie art. 94 ust. 3 PZP, potraktował jako uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż powołana ustawa nie przewiduje konstrukcji prawnej „wycofania oferty” po upływie terminu składania ofert (Wykonawcy pozostają związani złożonymi ofertami przez okres wskazany w ustawie – tu: 30 dni), a w konsekwencji, na podstawie powołanego przepisu, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.