

**OSIEDLE NR 3
GMINA KCYNIA**

WPLYNEŁO	
KANCELARIA OGÓLNA	
URZĘDU MIEJSKIEGO W KCYNIA	
w dniu	10. 05. 2018
L.dz.	2142/2
Podpis	zał. - [signature]

Kcynia, dnia 23-04-2018 r.

RRp [signature]
11.05.2018
p. A. Kowalik
14.05.2018
Budet

**Do Burmistrza Kcyni
Marka Szarugi**

Petycja

na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z dnia 16 lipca 1997, Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), art. 63 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r., poz. 1195) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. -Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

osób sprzeciwiających się wobec budowy budynku inwentarskiego (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 52/4 w Żurawi

My, niżej podpisani stanowczo sprzeciwiamy się planowanej budowie przemysłowej hodowli zwierząt, która ma powstać na działce nr 52/4 będącej własnością pana Sławomira Balickiego zamieszkałego w Żurawi 30A, gmina Kcynia.

Realizacja wspomnianej inwestycji stwarza bezpośrednie zagrożenie dla mieszkańców Żurawi ale również pośrednie zagrożenie dla mieszkańców przede wszystkim Osiedla nr 3 w Kcyni. Zwłaszcza tych mieszkańców, których domy są oddalone w niedalekiej odległości od planowanej inwestycji około 900-1000 m.

Niesie to szereg negatywnych skutków dla naszego środowiska oraz również dla unikatowej przyrody, a w szczególności przepięknego krajobrazu z jakiego słynie Kcynia, miasteczko wyniesione na 136 morenie. W mieście znajdują się zabytkowe kościoły a samo miasteczko słynie nie tylko w Polsce ale i na świecie z rodzinnego

miasta profesora **Jana Czochralskiego** – „odkrywcy-prekursora współczesnej elektroniki”.

Trzeba sobie zdać sprawę, że postawienie tego typu chlewni jest tykającą bombą skażenia ekologicznego. Tym bardziej, że niedaleko płynie rzeka Kcynka.

Nasz sprzeciw argumentujemy następującymi faktami:

I. Inwestycja naruszać będzie ład przestrzenny naszego krajobrazu. Duża kumulacja odchodów zwierzęcych i odpadów związanych z hodowlą zwierząt stanowić będzie zagrożenie nie tylko mikrobiologiczne, ale również zagrożenie ekologiczne. Bakterie jakie mogą przedostać się do wód lub powietrza mogą stanowić powstanie zagrożenia dla mieszkańców bezpośrednio Żurawi oraz pośrednio mieszkańców Kcyni. Duża koncentracja odchodów zwierzęcych stanowi zagrożenie mikrobiologiczne. Nie można wykluczyć sytuacji, że wśród bakterii, które mogą przedostawać się do wód lub przemieszczać wraz z powietrzem, są: gronkowce, pałeczki z grupy Coli, streptokoki fekalne, laseczki różycy, prątki gruźlicy, chorobotwórcze gronkowce i paciorkowce, wirusy pryszczycy oraz grzyby i organizmy pasożytnicze. Zapewne zwiększy się również liczba owadów, przede wszystkim much.

II. Nie bez znaczenia jest fakt, że już w chwili obecnej nasze dzieci i osoby w podeszłym wieku borykają się z różnymi alergiami. Stan zdrowotny mieszkańców może jeszcze bardziej pogorszyć się w związku z planowaną budową chlewni. Na podstawie przeprowadzonej kontroli zespołu badawczego HealthRisk Managment & Communication szybka ocena epidemiologiczna na terenie wsi Więckowice (gmina Dopiewo) wykazała wpływ sąsiedztwa dużej fermy a częstotliwość występowania dolegliwości zdrowotnych – źródło <http://docplayer.pl/1621903-Zbigniew-halat-health-risk-management-communication-www-halat-pl-wplyw-przemyslowych-ferm-trzody-chlewnej-na-zdrowie-ludzi-jedna-z-form-aktywnosci.html>.

A co z rzeką Kcynką zwaną przez mieszkańców Kcynką. Na podstawie danych zawartych w studium uwarunkowania przestrzennego dla gminy Kcynia - przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny – rzeka Noteć o

charakterze międzynarodowym (północna część gminy Kcynia, południowa gminy Sadki, środkowo – północna gminy Nakło). Stawy ślesińskie i smogóleckie stanowią ostoje ptactwa wodno-błotnego. Dodatkowo zarośla nad rowami, rzekami oraz nieużywanymi torami stały się korytarzami migracji zwierząt. Z programu ochrony środowiska dla Gminy Kcynia na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024 wynika, że „stan ogólny – zły, cel środowiskowy dla JCWP – dobry stan chemiczny i ekologiczny, brak możliwości technicznych”. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczającym, aby zredukować tę presję.... Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, **dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2021**. Teoretycznie nie możemy pominąć założenia, że rozlewana na polach gnojowica może z wodami opadowymi i powierzchniowymi zanieczyszczać cyklicznie Kcynkę. Pośrednio w czasie może dochodzić do negatywnego oddziaływania na obszar objęty programem Natura 2000 – w dolinie Noteci, do której wpada właśnie Kcynka.

III. W chwili obecnej na Osiedlu nr 3 zauważalny jest wzrost budownictwa jednorodzinnego, a nowo powstała ulica Czesława Miłosza oddalona jest w linii prostej około 1000 metrów od planowanego budynku inwentarskiego. W kierunku Żurawi są przygotowane działki pod budownictwo jednorodzinne prywatnego inwestora. Po wybudowaniu chlewni na pewno nikt nie będzie zainteresowany zakupem tych działek a co dopiero budową domu. **Automatyczny spadek cen wartości naszych nieruchomości** w całym mieście nie tylko na naszym osiedlu. Problem ten będzie dotyczył całej Kcyni. Pośrednio może to oddziaływać na zahamowanie rozwoju osadnictwa i budownictwa jednorodzinnego w mieście.

IV. Nie bez znaczenia jest fakt znajdującego się największego w Gminie Kcynia na terenie właśnie Żurawi obszaru inwestycyjnego o powierzchni około 20 ha. Patrząc perspektywicznie żaden potencjalnie zainteresowany inwestor nie zdecyduje się na umiejscowienie fabryki, czy zakładu produkcyjnego w miejscowości, w której będą w powietrzu unosić się nieprzyjemne zapachy.

V. Na terenie parku dworskiego znajdującego się w bliski sąsiedztwie z planowaną chlewnią znajdują się Pomniki Przyrody – Jesiony wyniosłe 3 sztuki o obwodach – 350, 330 i 305 cm, , Lipy drobnolistne – 2 sztuki o obwodach 450 i 350 cm oraz dagleżja zielona o obwodzie 285 cm. Należy również wspomnieć o zabytkowej studni. Czy zatem nie istotne jest zapytanie do wojewódzkiego konserwatora zabytków o wydanie opinii w tym zakresie.

V. Proszę sobie wyobrazić gorące, upalne polskie lato, lejący się żar z powietrza i duchotę, którą spotęgują nieprzyjemne zapachy z chlewni. Co z dziećmi i młodzieżą, która nie będzie mogła korzystać ani z placu zabaw ani z boiska sportowego. Mają jeździć do pobliskiej Kcyni na plac zabaw?

VI. Nie bez znaczenia jest również fakt sąsiedztwa chlewni w pobliżu domów jednorodzinnych i automatyczny spadek wartości cen rynkowych nieruchomości. Zwłaszcza, że w Polsce w większości wiatry wieją z kierunku zachodniego i północno-zachodniego i południowo-zachodniego, a generalnie dominującym kierunkiem ruchów cyrkulacyjnych powietrza jest kierunek zachodni. Spowoduje to przesuwanie zapachów z chlewni w kierunku Kcyni. Odczujemy to w przyszłości wszyscy.

VII. Wystarczy tylko podać przykład Chwaliszewa, gdzie mieszkańcy narzekają na smród, nie mogą otwierać okien, gdyż smród pochodzący z pobliskiej hodowli tuczników jest bardzo intensywny i nieprzyjemny.

VIII. W praktyce kontrole tego typu obiektów w Polsce odbywają się bardzo rzadko, a te przeprowadzane przez Główny Inspektorat Ochrony środowiska wykazują wiele nieprawidłowości związanych z zagospodarowaniem ścieków i składowaniem odpadów. Należy sobie zdać sprawę z ilości produkowanej gnojowicy przy około 2000 sztuk tuczniaka są to tysiące ton. W jaki sposób i gdzie mają być zagospodarowane odchody z gnojowicą? W raporcie jest tylko wzmianka, że będzie inwestor wylewał na swoich polach a nadwyżkę sprzedawał ale komu. Jakie zamierza stosować konkretne środki w celu zminimalizowania o 40 % odoru gnojowicy?

IX. Raport nie precyzuje jakie powinny być zachowane minimalne odległości od budynków mieszkalnych tak, aby nie wpływało to negatywnie na stan zdrowia mieszkańców.

Chcemy również podkreślić, że realizacja podobnych inwestycji na terenie naszego kraju nie zawsze dochodziła do skutku gdyż mieszkańcy wyrażając swój sprzeciw jednocześnie wyrażali swoją podmiotowość w rozpatrywaniu powyższych problemów. Są w Polsce przykłady działań miejscowej administracji na rzecz blokady takich inwestycji.

Rozwój gospodarczy i ekonomiczny odbywać się musi z uwzględnieniem potrzeby utrzymania na tym samym poziomie zasobów i jakości środowiska. Zatem **nie można przyznawać prymatu zasadzie swobody działalności gospodarczej nad zasadą zrównoważonego rozwoju**, a ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych co wynika z art. 74 Konstytucji RP.

Ponadto w myśl art. 71 ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu w sprawie **ochrony środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji stosuje się:**

„**Art. 71.** 1. Zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2. W koncepcji, strategiach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami oraz przywracania środowiska do właściwego stanu;

2) ustala się warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

3. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu powinny w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych.”

W związku z przytoczonymi wyżej argumentami, petycję naszą uważamy za zasadną i wnosimy o jej pozytywne załatwienie. Prosimy o poinformowanie nas o sposobie załatwienia naszej petycji zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

Jednocześnie, na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, nie wyrażamy zgody na upublicznienie danych osobowych osób z list poparcia. Przypominamy, że ustawa o petycjach, która weszła w życie z dniem 6 września 2015 r nakłada obowiązek publikacji treści niniejszej petycji na stronach internetowych organu, do którego wpłynęła (art. 8 u.o.p.).

W załączniku przedstawiamy podpisy osób sprzeciwiających się powstaniu w/w inwestycji, których reprezentujemy.

**OSIEDLE NR 3
GMINA KCYNIA**

**PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU OSIEDLA NR 3**
Mirosław Pezacki
Mirosław Pezacki

Z poważaniem

Załączniki:

1. Potwierdzoną za zgodność kserokopię list z podpisami osób popierających petycję (mieszkańców Osiedla nr 3 w Kcyni i innych osiedli Kcyni).

Do wiadomości:

1. Starosta Nakielski.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle n/Notecią.
4. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.