

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY KCYNIA

PRACOWNIA PROJEKTOWA SIEĆ I
PAWEŁ LUKOWICZ
ul. Gdańska 54/6 85-021 Bydgoszcz

Opracowanie:
Marta Bielawska

Bydgoszcz 2021-2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP.....	3
1.1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
1.2. ZMIANA STUDIUM JAKO UWARUNKOWANIE DLA PROGNOZY	4
2. PRZEDMIOT PROGNOZY	4
2.1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.	5
2.2. MATERIAŁY I METODY WYKORZYSTANE DO WYKONYWANIA OPRACOWANIA.	5
2.3. PRZEZNACZENIE TERENU OKREŚLONE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.	5
3. DOTYCHCZASOWE SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENU.....	6
3.1. OPIS DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU I JEGO OBECNEGO PRZEZNACZENIA.	6
4. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	9
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.....	9
6. DOTYCHCZASOWE ZMIANY W ŚRODOWISKU	10
7. MIĘDZYNARODOWE, WSPÓLNOTOWE I KRAJOWE CELE OCHRONY ŚRODOWISKA.....	10
8. OCENA ZGODNOŚCI DOTYCHCZASOWEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAM I PRZYRODNICZYMI.....	11
9. POTENCJALNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ZMIANY STUDIUM.....	11
9.1. ZAGROŻENIA DLA GLEB I POWIERZCHNI ZIEMI.	11
9.2. ZAGROŻENIA DLA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH.	11
9.3. ZAGROŻENIA DLA POWIETRZA.	13
9.4. ZAGROŻENIA DLA ROŚLIN I ZWIERZĄT.	13
9.5. ZAGROŻENIA DLA KRAJOBRAZU.	14
9.6. ZAGROŻENIA DLA KLIMATU.....	14
10. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ POWSTAWAĆ NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM ORAZ NA TERENACH POZOSTAJĄCYCH W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCEGO Z REALIZACJI JEGO USTALEŃ.....	14
11. OCENA OKREŚLONYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW, WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA	15
12. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM.....	15
13. PROPOZYCJE DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH I ZAPOBIEGAJĄCYCH W ODNIESIENIU DO PRZEDSTAWIONYCH W PROGNOZIE POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ ŚRODOWISKA ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ USTALEŃ ZMIANY STUDIUM.....	17
14. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	17
15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	17
16. ZAŁĄCZNIKI	18

1. Wstęp

1.1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Celem prognozy jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie. Zgodnie z art. 51.2. Ustawy z 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko:

- Zawiera - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- Określa, analizuje i ocenia - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.
- Przedstawia - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych,

w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w niniejszej prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu podstawowego. W opracowaniu uwzględniono informacje zawarte w dokumentach planistycznych sporządzonych dla obszaru gminy oraz wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty, raporty i inne dotyczące szerszego obszaru.

1.2. Zmiana Studium jako uwarunkowanie dla prognozy

Rada Miejska w Kcyni w dniu 24.09.2020 r. podjęła uchwałę Nr XXV/203/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kcynia. Dotychczas obowiązujące Studium zostało uchwalone uchwałą nr VI/34/2011 Rady Miejskiej w Kcyni z dnia 24 lutego 2011 r.

Dokonanie zmian w zapisach studium dotyczy wybranego terenu (części działki nr 21/1 i 20/2 w obrębie ewidencyjnym Malice – zgodnie z załącznikiem nr 2 do zmiany Studium), a zakres zmian odnosi się wyłącznie do rozszerzenia terenów inwestycyjnych na terenie gminy Kcynia. Podkreśla się, że ustalenia dotyczące pozostałego zakresu studium pozostaną w formie niezmienionej. Należy również wskazać, że wprowadzenie zmian do wybranych, pojedynczych zapisów studium, zarówno w części tekstowej jak i graficznej, zgodnie z § 8.2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jest fragmentaryczną zmianą obowiązującego studium.

Podstawowe znaczenie dla niniejszej Prognozy ma fakt, że została ona wykonana dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kcynia. Powyższa geneza i zakres dokonanych zmian jest najważniejszym uwarunkowaniem dla niniejszej Prognozy – niezbędnym dla zrozumienia przyjętej metodologii oraz ograniczenia zakresu prognozy do zmian wprowadzanych w jego ustaleniach. Prognoza odnosi się WYŁĄCZNIE do zmian wprowadzanych w Studium.

2. Przedmiot prognozy

Przedmiotem prognozy jest określenie skutków oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kcynia, obejmującej obszar określony na załącznikach graficznym do uchwały nr XXV/203/2020 z dnia 24.09.2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. zmiany Studium. Materiałem wyjściowym do sporządzenia prognozy jest projekt zmiany studium, który zawiera część tekstową i graficzną.

2.1. Podstawa prawna opracowania.

Opracowanie wykonano na podstawie art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

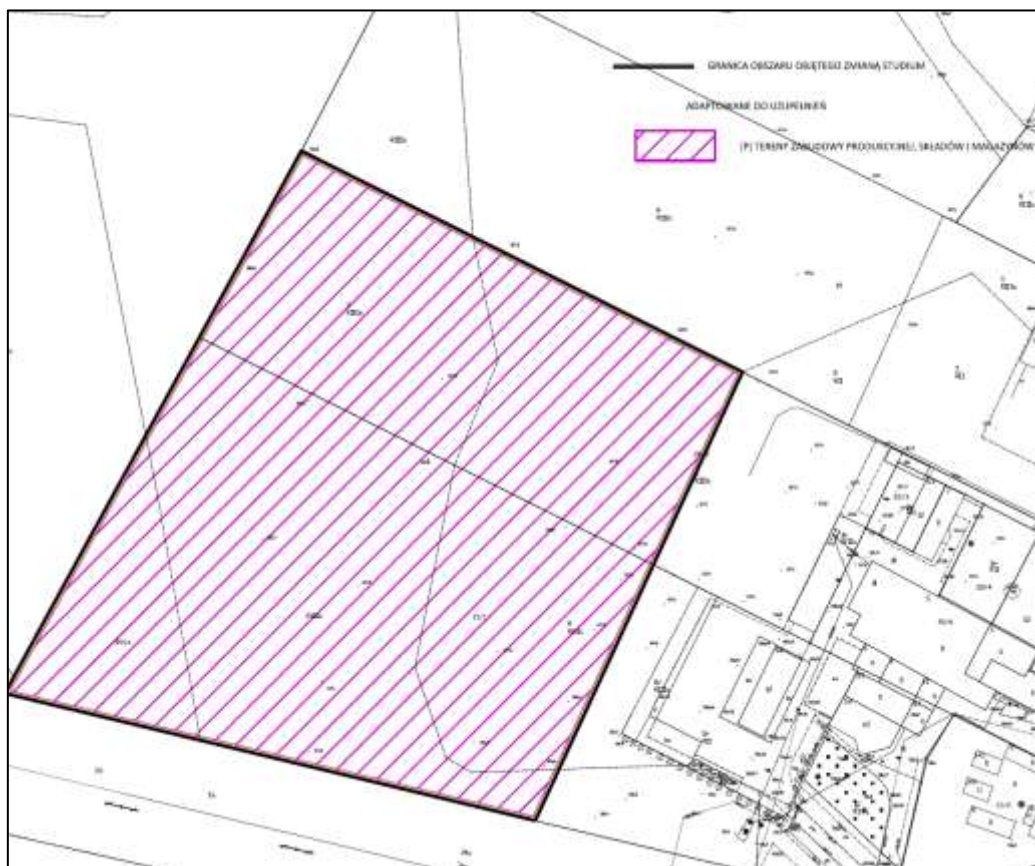
2.2. Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.

Opracowanie wykonano w oparciu o analizę materiałów kartograficznych w różnych skalach oraz dostępnych artykułów naukowych, prac monograficznych i studialnych oraz materiałów planistycznych. Sprawdzono zgodność zmiany studium z nadrzędnymi i równoległymi planami oraz programami z zakresu ochrony środowiska.

2.3. Przeznaczenie terenu określone w projekcie zmiany studium.

W projekcie zmiany studium wyznaczono na następujących terenach:

- Załącznik nr 2 - część działek o numerach ewidencyjnych 21/1 i 20/2, obręb Malice – obecnie teren użytków rolnych, przeznaczono pod tereny realizacji zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów [P];



Fragment części działek nr 21/1 i 20/2 obr. Malice, objęty załącznikiem 2 do zmiany Studium

W związku z powyższym na części działek nr 21/1 i 20/2, obręb Malice obowiązywać będą zapisy obowiązującego Studium zgodnie z pkt 3.10.

„3.10. Tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów – P.

Funkcja podstawowa – tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów.

Funkcja uzupełniająca – usługi, komunikacja, zieleń oraz infrastruktura techniczna.

Przeznaczenie funkcji produkcyjnej na terenie miasta wynika z faktu prowadzenia na tych terenach działalności gospodarczej. W ramach wyznaczonych terenów postuluje się likwidację (przeniesienie) funkcji produkcyjnej z centrum miasta.

Dla wszelkiego rodzaju produkcji w bezpośrednim sąsiedztwie z terenami zabudowy mieszkaniowej należy przewidzieć oddzielające pasy zieleni izolacyjnej. Pasy zieleni izolacyjnej zlokalizowane powinny być na działce o funkcji produkcyjnej.

Wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów do planów miejscowych:

- udział powierzchni biologicznie czynnej do powierzchni działki budowlanej nie mniejszy niż 10%,
- budynek do 4 kondygnacji, do 15,0 m wysokości,
- dopuszcza się obiekty powyżej 15,0 m w przypadkach uzasadnionych potrzebami technologicznymi,
- dach wielospadowy o nachyleniu połaci 25° – 45° lub płaski,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej 1500 m².”

3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.

3.1. Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.

W projekcie zmiany studium wyznaczono na następujących terenach:

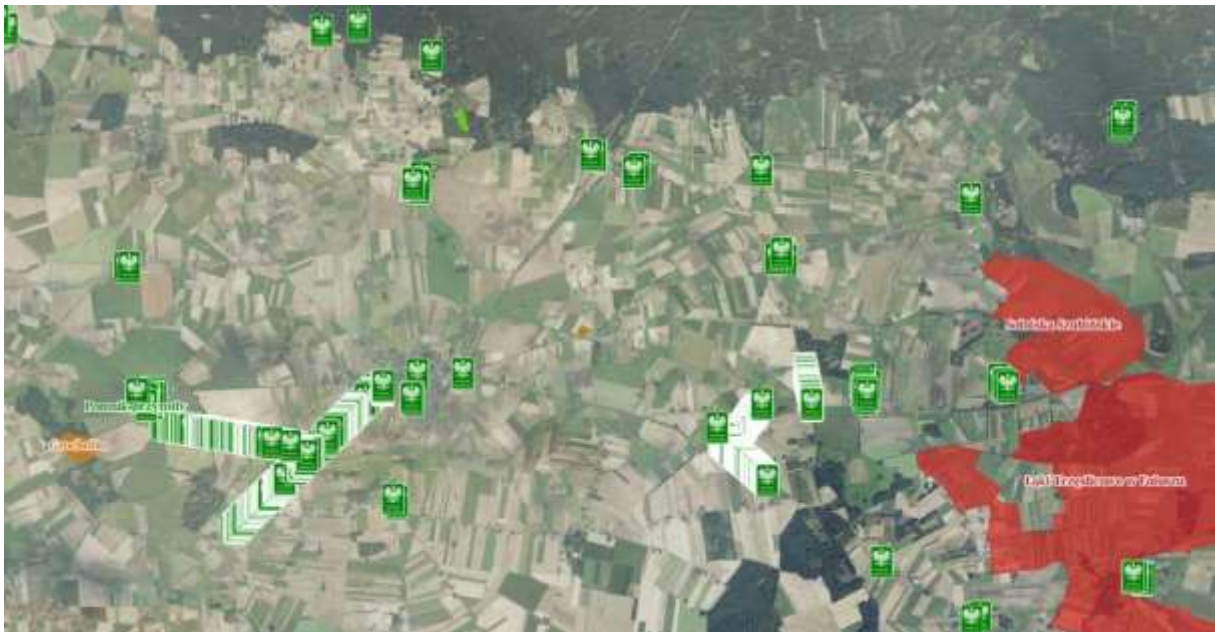
- część działek o numerach ewidencyjnych 21/1 i 20/2, obręb Malice – obecnie teren użytków rolnych, przeznaczono pod tereny realizacji zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów [P].

Na pozostałej wschodniej części analizowanego terenu istnieją obiekty służące produkcji, właściciel działek planuje rozwój firmy poprzez rozbudowę, modernizację i budowę nowych obiektów. Na terenie części działek objętych zmianą Studium występuje klasa III gruntów, chronionych przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1326).



Fragment terenu działek nr 21/1 i 20/2 objęty załącznikiem 2 do zmiany Studium

Obszar objęty analizą nie jest położony w granicach obszarów objętych ochroną przyrody.



Analizowany teren na tle obszarów chronionych

Gmina Kcynia należy do największych pod względem powierzchni gmin województwa kujawsko – pomorskiego, zajmuje 29 702 ha. Pod względem zajmowanej powierzchni lokuje się tym samym na 102 pozycji wśród 2 489 klasyfikowanych gmin Polski. Z ponad 29 tys. ha ogólnej powierzchni około 21 tys. ha stanowią użytki rolne. Pozostały obszar to głównie lasy. Gminę Kcynia zamieszkuje 14 022 mieszkańców. Gęstość zaludnienia na obszarach wiejskich gminy jest niższa niż na obszarach wiejskich w województwie kujawsko-pomorskim. W skład gminy wchodzi: miasto i 54 wsie. Gmina ma charakter typowo rolniczy. Średnia wielkość gospodarstw indywidualnych wynosi 11,5 ha (około 1200 gospodarstw indywidualnych), bonitacja gleb wynosi - 0,93%. Uprawiane są głównie zboża - 63% powierzchni upraw, ziemniaki - 11%, buraki cukrowe - 9%, pozostałe 17%. Na rozwój gminy korzystnie wpływa położenie komunikacyjne pomiędzy dużymi ośrodkami miejskimi Poznaniem i Bydgoszczą oraz miastami powiatowymi Nakłem, Żninem, Wągrowcem i Chodzieżą. Miasto Kcynia współcześnie jest lokalnym centrum administracyjnym i usługowym dla rolniczego zaplecza.

Gmina Kcynia znajduje się w północno – wschodniej części Wysoczyzny Gnieźnieńskiej, położona jest na wysokim wzgórzu morenowym (136 m n.p.m.) dominującym około 30 m ponad okolicą.

Pod względem morfologicznym teren gminy położony jest głównie w obrębie makroregionu: Pradolina Toruńsko – Eberswaldzka w jednostce Kotliny Toruńska i Dolina Środkowej Noteci. Pradolina Noteci osiąga szerokość około 9 km i wcina się w otaczające wysoczyzny na głębokość 40 – 60 m. Jej charakterystyczną cechą jest szerokie 2 – 6 km zatorfione i podmokłe dno. W strefie kontaktu doliny i wzgórz morenowych notowane są najwyższe kontrasty wysokościowe w województwie kujawsko-pomorskim.

Przeważają gleby piaskowe i pseudobielicowe. Ze względu na skład mechaniczny i dużą przepuszczalność są zaliczane do najsłabszych, tj. IVb, V i VI. Gleby klasy bonitacyjnych II i III występują prawie wyłącznie w południowej części gminy.

Gmina położona jest w obrębie regionu klimatycznego Pomorsko-Warmińskiego, charakteryzującego się słabym wpływem polarno-morskich mas powietrza, co przejawia się występowaniem łagodnych zim i chłodnego lata. Zróżnicowanie przestrzenne rocznych sum opadów i rozkładu temperatur ma na obszarze regionu wyraźny charakter równoleżnikowy. Jest to teren o średniej rocznej wielkości opadów nieprzekraczającej 550mm, średniej rocznej temperaturze powietrza 7,5°C, przy średniej półrocza zimowego: 0,5–1,0°C i półrocza letniego: 14 – 14,5°C. Najwyższa temperatura w ciągu roku występuje w lipcu i wynosi 18°C. Średnia wielkość rocznego parowania terenowego wynosi 500–520 mm.

W podziale na jednostki hydrogeologiczne wg B. Paczyńskiego obszar mieści się w makroregionie północno-zachodnim, w całości znajduje się w regionie wielkopolskim, i w subregionie gnieźnieńsko-kujawskim. Obszar ten charakteryzuje się występowaniem wód podziemnych w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych.

Przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny – rzeka Noteć o charakterze międzynarodowym (północna część gminy Kcynia, południowa gminy Sadki, środkowo - północna gminy Nakło). Stawy ślesińskie i smogóleckie stanowią ostoje ptactwa wodno-błotnego. Dodatkowo zarośla nad rowami, rzekami oraz nieużywanymi torami stały się korytarzami migracji zwierząt.

Źródło: Studium Gminy Kcynia – Uchwała nr VI/34/2011

Dla analizowanego obszaru nie należy spodziewać się istotnych modyfikacji powyższych ogólnych parametrów.

4. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.

Stan zachowania środowiska przyrodniczego w obszarze objętym opracowaniem można uznać za zadowalający. Przyjąć należy, że istnieje swoista równowaga pomiędzy obszarami przekształconymi zgodnie z potrzebami gospodarki człowieka.

5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.

W tym rozdziale opisano kierunki i natężenie potencjalnych zmian, jakie mogłyby mieć miejsce w środowisku, gdyby użytkowanie i zagospodarowanie terenów objętych zmianą Studium nie uległo zmianom, w stosunku do stanu istniejącego w trakcie sporządzania niniejszej prognozy. Mogłoby to mieć miejsce w przypadku niepodejmowania zmian przewidzianych w projekcie ocenianego dokumentu (zmiany Studium). W przypadku braku realizacji dokumentu obszar ten będzie użytkowany w dotychczasowy sposób z czym nie będą się wiązały niekorzystne zmiany w środowisku.

Aktualny sposób użytkowania nie powoduje istotnego zanieczyszczenia wód podziemnych, stan wód powierzchniowych poddawany jest miejscami wpływom wynikającym z braku kompleksowego rozwiązania problemów gospodarki wodno-ściekowej, w bardzo ograniczonym stopniu również w związku ze spływem zanieczyszczeń z użytkowanych gruntów rolnych. Należy przewidywać, że w krótkim okresie czasu presje te zostaną utrzymane, w perspektywie dłuższej ulegną osłabieniu.

Sporządzenie zmiany Studium służy opracowaniu zgodnego z nim planu miejscowego. Brak odpowiednich dokumentów często prowadzi do stopniowych przekształceń funkcji terenu poza obowiązującą procedurą uzyskiwania pozwoleń na realizację przedsięwzięć. To utrudnia racjonalne gospodarowanie przestrzenią i zapewnienie właściwej infrastruktury, a w konsekwencji zazwyczaj prowadzi do dodatkowego obciążenia środowiska naturalnego.

6. Dotychczasowe zmiany w środowisku

W obszarze objętym opracowaniem naturalne środowisko stanowi teren gruntów rolnych położonych przy terenach produkcyjno-usługowych. W aktualnie obowiązującym Studium teren stanowił teren rolny.

7. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.

Polska na tle Europy Zachodniej ma jedne z najlepiej zachowanych obszarów przyrodniczo cennych. Prawie 1/5 powierzchni naszego kraju proponowana jest do objęcia ochroną w formie obszarów Natura 2000, które stanowią jedną z najwyższych (obok Parków Narodowych) form ochrony przyrody służących zachowaniu zagrożonych lub bardzo rzadkich gatunków roślin, zwierząt czy charakterystycznych siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie dla ochrony wartości przyrodniczych Europy.

Podstawowym celem ochrony środowiska i ochrony przyrody jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz takich biocenoz, których szczególny charakter wynikający ze ściśle określonych warunków siedliskowych jest terytorialnie mocno ograniczony. Polska będąc członkiem Wspólnoty Europejskiej ma obowiązek objęcia ochroną siedlisk, ostoi oraz stanowisk gatunków, których szczególne wymagania co do jakości środowiska sprawiają, że podlegają one zagrożeniom o różnym stopniu nasilenia oraz ograniczeniu arealów występowania. W ciągu ostatnich dziesięcioleci utworzono kilka systemów służących ochronie przyrody zarówno w skali regionalnej, krajowej, jak i międzynarodowej. W latach 90. powstały w Polsce dwie duże koncepcje z zakresu ochrony przyrody: system CORINE biotopes oraz ECONET-PL. Przyjęcie w 1995 r. w Sofii Paneuropejskiej Strategii Różnorodności Biologicznej i Krajobrazowej stworzyło nowe możliwości działania na tym polu. W UE powstały dwie ważne dyrektywy tzw. Dyrektywa Ptasia (1979) oraz Dyrektywa Habitatowa (siedliskowa) (1992), które zapoczątkowały realizację programu NATURA 2000. Jego celem jest utworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci terenów chronionych na obszarze Wspólnoty Europejskiej, określanej mianem europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000.

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ze względu na małą powierzchnię obszarów objętych opracowaniem, ich otoczenie i odległość od obszarów chronionych, oddziaływanie inwestycji zlokalizowanych na przedmiotowym terenie na Obszary Natura 2000 nie będzie znaczące. Wielkość obszaru oraz jego otoczenie powoduje, iż cele ochrony wyższej rangi nie mają tu większego znaczenia.

8. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Analizowany obszar nie był dotychczas zagospodarowany, stanowi grunty rolne na których występuje klasa III.

Obszary wyznaczone do zmiany Studium nie posiadają obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

9. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją zmiany studium.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, może wpłynąć, w zróżnicowany sposób, na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny) i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz. Głównym zagrożeniem środowiska związanym z realizacją zmiany studium może być rozszerzenie terenów inwestycyjnych w analizowanej części Gminy Kcynia, a co za tym idzie, zwiększone emisje hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza związane z realizacją nowych obiektów handlowo- usługowych.

9.1. Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę ma charakter bezpośredni, stały i długoterminowy. Istotnym zagrożeniem jest przekształcenie powierzchni terenu i zmiana jego funkcji z terenów rolnych na tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów.

9.2. Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych jest następstwem oddziaływań na środowisko o charakterze pośrednim, stałym i długoterminowym. Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest odprowadzanie do nich niewłaściwie oczyszczonych ścieków oraz ich zanieczyszczenie w wyniku przedostania się substancji niebezpiecznych do gruntu lub bezpośrednio do wód w przypadku awarii lub wypadków drogowych. Skutkiem zanieczyszczeń wód poprzez nieuporządkowaną gospodarkę ściekową jest powstanie nieodwracalnych zmian we florze i faunie, powstanie skażeń i deficytów wodnych.

Powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów stałych, w rejonach budowy nowych obiektów może niekorzystnie wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej i odpadami na terenach zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów.



Analizowany obszar na tle JCWP



Analizowany obszar na tle JCWPd

Obszar znajduje się na obszarze żadnego GZWP.

Teren objęty planem położony jest na terenie dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Dla dorzecza Odry na terenie, którego zlokalizowany jest teren opracowania przygotowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Obszar opracowania – część wschodnia – należy do JCWPd nr 43 (PLGW600043), ocenę stanu określa się jako słabą. Ocena ryzyka niespełnienia celów

środowiskowych jest zagrożona. Za główną przyczynę nieosiągnięcia celów środowiskowych uważa się przyczyny antropogeniczne tj. występowanie obniżeń zwierciadła poziomów wodonośnych związanych z odwodnieniami odkrywek górniczych (węgiel brunatny, surowce skalne) oraz działalnością kopalni soli. Intensywna eksploatacja wód powoduje ingresję zasolonych wód z poziomu neogeńskon-paleogeńskiego oraz zagrożenie dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Oddziaływanie wpływa znacznie na jakość wód zakładów przemysłowych, obszarów zurbanizowanych i rolnictwa. Część zachodnia należy do JCWPd nr 35 (PLGW600035), ocenę stanu określa się jako dobrą. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Wschodnia część obszaru opracowania znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Biała Struga, zaliczonej do regionu wodnego Warty, w obszarze dorzecza Odry, (oznaczonej europejskim kodem RW6000171883689), którego ocenę stanu ocenia się jako złą, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Zachodnia część znajduje się w obszarze JCWP – Kcynka (oznaczonej europejskim kodem RW600017188529), stan ogólny zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i nierozpoznana presja W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu.

W granicach obszaru objętego planem nie występują, ani nie graniczą śródlądowe wody powierzchniowe lub ich części stanowiące własność publiczną – istotne dla regulacji stosunków wodnych. Realizacja miejscowego planu nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

9.3. Zagrożenia dla powietrza.

Największe stężenia utrzymują się w pobliżu dróg. Oddziaływania te mają charakter stały. Realizacja nowych budynków produkcyjno-usługowych przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Dokładne ustalenie charakteru oddziaływań jest trudne do ustalenia na tym etapie gdyż nie wiadomo jakie dokładnie obiekty będą realizowane na omawianym obszarze.

9.4. Zagrożenia dla roślin i zwierząt.

Bezpośrednim zagrożeniem dla każdej biocenozy jest bezpośrednie oddziaływanie człowieka (nadmierna eksploatacja siedlisk, pozbawienie gleby jej naturalnej szaty roślinnej, bezpośrednie sąsiedztwo dróg jezdnych). Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego mogłoby zakłócać powstanie barier, które przegradzałyby korytarze ekologiczne i wywoływałyby brak łączności przestrzennej pomiędzy obszarami węzłowymi. Największe liniowe bariery ekologiczne przecinające

korytarze i ciągi ekologiczne oraz zakłócające prawidłowe funkcjonowanie stanowią przede wszystkim drogi, linie kolejowe, energetyczne oraz zwarta zabudowa.

W rejonie obszarów objętych opracowaniem zaobserwowano zagrożenia zarówno dla flory, jak i fauny poza standardowymi zagrożeniami związanymi z użytkowaniem dróg, występują w znacznej skali. Ubytek powierzchni terenów biologicznie czynnych (terenów rolnych) w przypadku wprowadzenia terenów zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów jest skutkiem oddziaływań na środowisko o charakterze stałym i długoterminowym.

9.5. Zagrożenia dla krajobrazu.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń studium na środowisko. Obszar objęty opracowaniem w chwili obecnej to krajobraz rolniczy zlokalizowany przy zabudowaniach przemysłowo-usługowych. Walory krajobrazowe zostaną obniżone wskutek wprowadzenia do realizacji planowanych przedsięwzięć. Oddziaływanie na krajobraz odnosi się przede wszystkim do potencjalnych zmian walorów estetycznych i sposobu postrzegania przestrzeni przez jej obserwatora, wynikających z realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te należy ocenić jako bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

9.6. Zagrożenia dla klimatu.

Zagrożenia dla lokalnego klimatu są związane wyłącznie z globalnymi tendencjami zmian klimatycznych.

W związku z postępującymi zmianami klimatu w kierunku generalnego ocieplenia działania dotyczące polityki przestrzennej muszą uwzględniać konsekwencje zmian klimatycznych i im przeciwdziałać. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020. Ze zmianami klimatycznymi wiążą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych, obniżanie się poziomu wód gruntowych. Zapisy w przedmiotowej zmianie Studium nie będą miały wpływu na cytowany powyżej dokument.

10. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem zmiany studium oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Projekt zmiany Studium, do którego ustaleń opracowana jest niniejsza prognoza oprócz zmiany na ww. obszarach nie wprowadza innych zmian.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie zmiany zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych zagrożeń

Realizacja ustaleń zmiany studium nie jest związana ze znaczącymi skutkami transgranicznymi. Nie przewiduje się powstania w tym obszarze źródeł zanieczyszczeń, mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

11. Ocena określonych w projekcie zmiany studium warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska

Projekt zmiany Studium w wystarczający sposób uwzględnia wymagania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany studium uwzględniają potrzeby środowiska przyrodniczego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i zapewniają właściwą ochronę środowiska i zdrowia ludzi, nie ograniczając możliwości rozwojowych gminy.

12. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń zmiany studium.

Obszar objęty opracowaniem nie posiada obowiązującego planu miejscowego, w związku z tym do momentu uchwalenia planu miejscowego zgodnego z ustaleniami studium w obszarze objętym opracowaniem mogą być wydawane indywidualne decyzje o warunkach zabudowy, co może prowadzić do stopniowych przekształceń terenów niezgodnych z funkcjami wyznaczonymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. To utrudniałoby racjonalne gospodarowanie przestrzenią i zapewnienie właściwej infrastruktury, a w konsekwencji mogłoby doprowadzić do dodatkowego obciążenia środowiska naturalnego.

W celu kontroli skutków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenu niezbędne jest prowadzenie systemu monitoringu studium i obowiązujących planów miejscowych, zgodnych ze studium. Monitoring ten powinien dotyczyć zarówno zgodności realizacji inwestycji z ustaleniami zawartymi w planach miejscowych zgodnych ze studium, jak również potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja postanowień dokumentów jakimi są studium i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, następuje na skutek wykonania projektu budowlanego, stanowiącego podstawę wydania pozwolenia na budowę. Metody i częstotliwości przeprowadzenia analizy realizacji postanowień dokumentu mogą odbywać się wyłącznie w powiązaniu z realizacją zamierzenia inwestycyjnego (w całości lub etapami). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny ze studium jest aktem prawa miejscowego, na podstawie którego następuje realizacja zabudowy i zagospodarowania terenów.

Metoda analizy skutków realizacji postanowień projektowanej zmiany studium i planów miejscowych sporządzonych zgodnie ze znowelizowanym studium powinna polegać na:

- ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania poszczególnych terenów na środowisko;
- ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, za-sad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń studium i planów na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Monitoring w zakresie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska powinien zawierać kontrolę takich elementów jak m.in.:

- stan wyposażenia obszaru w kluczowe dla jakości środowiska elementy infrastruktury – sieć wodociągowa, sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wielkość rezerw na podstawowych urządzeniach i obiektach inżynierii,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnej - zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu – na podstawie dokumentacji technicznej,

Okresowe przeglądy zainwestowania terenów i realizacji ustaleń studium powinny być przeprowadzane przez organy administracji samorządowej.

Monitoring skutków realizacji ustaleń studium winien być dokonywany zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokonywania oceny aktualności studium.

Oceny te winny być dokonywane przez Burmistrza Kcyni, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miejskiej (nie rzadziej niż raz na 4 lata). Wyniki tych ocen winny być przedstawione Radzie Miejskiej. Określona ustawowo procedura pozwoli przeanalizować i ocenić środowiskowe skutki realizacji ustaleń studium.

13. Propozycje działań minimalizujących i zapobiegających w odniesieniu do przedstawionych w prognozie potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z realizacją ustaleń zmiany studium

Prace nad prognozą oddziaływania na środowisko były prowadzone równoległe z pracami nad projektem zmiany Studium. Wstępna identyfikacja walorów środowiskowych, rozpoznanie potencjalnych problemów środowiskowych w konfrontacji z założeniami koncepcyjnymi projektu zmiany studium pozwoliły na określenie ogólnych zaleceń mających na celu zapobieganie i ograniczenie potencjalnych, negatywnych oddziaływań na środowisko. Zalecenia te zostały uwzględnione już w trakcie prac nad projektem zmiany studium.

W projekcie zmiany studium, który jest przedmiotem niniejszej prognozy uwzględniono większość zgłoszonych na wcześniejszym etapie postulatów. Wdrożenie tych postulatów nastąpiło w formie bezpośredniej zmiany funkcji poszczególnych terenów.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazano więc rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia środowiska, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany studium, gdyż zastosowane rozwiązania były na bieżąco konsultowane.

Wszystkie rozwiązania zapobiegające lub ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko zostały przedstawione i omówione w poszczególnych podrozdziałach, które odnoszą się do ocen w ramach poszczególnych kryteriów.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie zmiany Studium zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych zagrożeń dla środowiska w wyniku realizacji jego ustaleń.

14. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium.

W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu rozważane były rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie zmiany studium. Wśród rozwiązań alternatywnych rozważano:

- dla obszaru, dla którego w ustaleniach projektu zmiany Studium przyjęto nowe rozwiązaniem alternatywnym może być pozostawienie tych obszarów w dotychczasowym użytkowaniu. Przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania określone w ustaleniach projektu zmiany Studium są optymalne z punktu widzenia uwarunkowań ekofizjograficznych oraz funkcjonalno-przestrzennych, są także zgodne z wnioskami użytkowników terenu.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest częścią procedury mającej na celu uchwalenie zmiany studium. Potrzeba opracowania prognozy wynika z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Przedmiotem prognozy jest określenie skutków oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kcynia, obejmującej obszar określony na załącznikach graficznych do uchwały nr XXV/203/2020 Rady Miejskiej w Kcyni z dnia 24.09.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. zmiany Studium.

W toku ww. analiz stwierdzono, że ustalenia zmiany studium w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę warunków obecnie istniejących. Projektowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje znaczącego pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia zmiany Studium nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska i ograniczenia lub wyeliminowania negatywnych skutków realizacji określonych w zmianie Studium zasad zagospodarowania wprowadzono odpowiednie zmiany.

Przestrzeganie wszystkich ustaleń Studium zapewni ochronę tego obszaru i zabezpieczy w pełni walory środowiskowe, przyrodnicze i kulturowe.

Ustalenia zmiany Studium zapewniają wystarczającą ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Realizacja ustaleń zmiany studium nie spowoduje żadnych skutków negatywnych poza obszarem opracowania oraz poza terenem gminy. Ustalenia zmiany Studium nie wiążą się ze zniszczeniem obiektów cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wartości kulturowych, a także nie spowodują zablokowania lub utrudnień w funkcjonowaniu istotnych korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji ustaleń zmiany studium. Realizacja ustaleń zmiany Studium nie będzie negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Przestrzeganie ustaleń zmiany Studium, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla planowanej inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska to warunki konieczne by wyeliminować lub ograniczyć lokalne ujemne zmiany w środowisku naturalnym. Na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, których źródło wypływałoby bezpośrednio z jego ustaleń.

16. ZAŁĄCZNIKI

1) Oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*